

# 长江大学文件

长大校发〔2015〕287号

## 长江大学关于实施教学环节质量标准的通知

各学院：

教学环节质量标准是实现理论教学、实践教学等主要教学环节教学目标，评价各主要教学环节教学质量的重要依据。为了加强大学生基本理论、基本技能与创新精神、实践能力的培养，进一步提高各主要教学环节的教学质量，完善校内教学质量监控与保障体系，学校在对有关教学环节质量进行评价实践的基础上，修订、完善了各主要教学环节的质量标准，现予公布，请遵照执行。

- 附件：1. 长江大学理论教学环节质量标准  
2. 长江大学实践教学环节质量标准  
3. 长江大学毕业论文（设计）环节质量标准





# 长江大学理论教学环节质量标准

## 一、教学目标

理论教学是培养学生掌握系统的文化科学基础知识和专业基本技能的基本教学环节,其基本形式是课堂教学。公共基础课、学科基础课、专业核心课等必修课、选修课依据其在专业人才培养计划中的地位、作用,从对象、内容、程度等方面对课程的教学进行规定,确定具体的教学目标。

## 二、教学要求

1. 教师必须保证教学内容思想性、科学性、系统性和先进性的统一,不断更新和充实教学内容,及时介绍学科的最新发展成果,做到重点、难点突出,深度、广度适宜,条理清晰,逻辑性强。

2. 教师要积极推行素质教育和创新教育,注重采用启发式、探究式、讨论式、案例教学等教学方式,加强对学生学习方法的指导,努力培养和提高学生的自学能力、创造性思维能力和综合素质。

3. 教师应不断改进教学方法和手段,充分利用各种信息资源,扩大教学信息量,提高教学效率和效益。

4. 教师应当使用普通话进行教学,语言表达应清晰,板书应工整。

5. 教师应做到衣冠整洁、仪表端庄、举止文雅。

6. 教师应认真填写教师工作手册,坚持课堂考勤制度,严格课堂管理,保持良好的课堂教学秩序。

7. 教师要做好学生的辅导与答疑,认真批改学生的作业。

8. 教师要做好学生课程成绩的考核,学生的必修课成绩包括平时成绩与考试成绩。考试试卷的命题内容要符合教学大纲要求,题量适当,结构合理,难易程度恰当,覆盖面大,要有灵活应用知识的综合性、提高性题目。教师阅卷评分应规范、严格、

公正，评分标准要科学、合理。教师阅卷后要对试卷进行科学、客观的分析。

三、理论教学质量评估表（见表 1、表 2、表 3、表 4、表 5）

四、课程考核试卷评估表（见表 6）

表 1 长江大学教师课堂教学质量评估表（教师用）

听课时间： 年 月 日 星期 第 小节

课程名称			任 课 教 师		
授课班级		授课地点		学生实到人数	
序号	评价项目		满分	评分	评分参考区间
1	教师为人师表，治学态度严谨		10		优秀：9.0~10 分  良好：7.5~8.9 分  合格：6.0~7.4 分  不合格：<6.0 分
2	教学准备充分，教学内容熟练		10		
3	讲授思路清晰，基本概念准确		10		
4	分析深入浅出，重点难点突出		10		
5	内容充实先进，课堂信息量大		10		
6	理论联系实际，注重能力培养		10		
7	师生良性互动，善于启发诱导		10		
8	用普通话讲授，语言规范流畅		10		
9	多媒体效果好或板书设计合理		10		
10	课堂管理有序，教学秩序良好		10		
合计评分					
评估等级	优秀 ≥90 分( ) 良好 75~89 分( ) 合格 60~74 分( ) 不合格 <60 分( )				
主要授课内容					
意见和建议					
听课人		职务(职称)		单位	

说明：评价等级请在括号内打“√”。

表 2 长江大学教师课堂教学质量评估表（学生用）

评估时间： 年 月 日

课程名称		任课教师	
学生班级		所属院(系、部)	
序号	评价项目	满分	评分
1	教师为人师表，治学态度严谨	10	
2	教学准备充分，内容充实先进	10	
3	讲授思路清晰，基本概念准确	10	
4	分析深入浅出，重点难点突出	10	
5	理论联系实际，注重能力的培养	10	
6	师生良性互动，善于启发诱导	10	
7	用普通话讲授，语言规范流畅	10	
8	多媒体效果好或板书设计合理	10	
9	课堂管理有序，教学秩序良好	10	
10	按时辅导答疑，作业批改认真	10	
合计评分			
评估等级	优秀 $\geq 90$ 分( )	良好 75~89 分 ( )	
	合格 60~74 分( )	不合格 $< 60$ 分( )	
意见和建议			

说明：评价等级请在括号内打“√”

表3 长江大学体育课教学质量评估表（教师用）

听课时间： 年 月 日 星期 第 小节

课程名称			任课教师		
授课班级		授课地点			学生实到人数
序号	评价项目		满分	评分	评分参考区间
1	教师为人师表，治学态度严谨		10		优秀：9.0~10分
2	教学准备充分，教学内容熟练		10		
3	讲授思路清晰，示范动作规范		10		
4	分析深入浅出，重点难点突出		10		良好：7.5~8.9分
5	内容充实先进，课堂信息量大		10		
6	理论联系实际，注重技能培养		10		合格：6.0~7.4分
7	教学要求严格，热情关心学生		10		
8	用普通话讲授，语言规范流畅		10		不合格：<6.0分
9	课堂管理有序，教学秩序良好		10		
10	重视安全教育，防范意外伤害		10		
合计评分					
评估等级	优秀≥90分( ) 良好 75~89分( ) 合格 60~74分( ) 不合格<60分( )				
主要授课内容					
意见和建议					
听课人		职务(职称)		单位	

说明：评价等级请在括号内打“√”

表 4 长江大学体育课教学质量评估表（学生用）

评估时间： 年 月 日

课程名称		任课教师		
学生班级		所属院(系、部)		
序号	评价项目	满分	评分	评分参考区间
1	教师为人师表，治学态度严谨	10		优秀：9.0~10分 良好：7.5~8.9分 合格：6.0~7.4分 不合格：<6.0分
2	教学准备充分，教学内容熟练	10		
3	讲授思路清晰，示范动作规范	10		
4	分析深入浅出，重点难点突出	10		
5	内容充实先进，课堂信息量大	10		
6	理论联系实际，注重技能培养	10		
7	教学要求严格，热情关心学生	10		
8	用普通话讲授，语言规范流畅	10		
9	课堂管理有序，教学秩序良好	10		
10	重视安全教育，防范意外伤害	10		
合计评分				
评估等级	优秀 ≥ 90分( )		良好 75~89分( )	
	合格 60~74分( )		不合格 <60分( )	
意见和建议				

说明：评价等级请在括号内打“√”



表 5 长江大学艺术类专业专业课程教学质量评估表（学生用）

评估时间： 年 月 日

课程名称		任 课 教 师		
学生班级		所属院(系、部)		
序号	评价项目	满分	评分	评分参考区间
1	教师为人师表，治学态度严谨	10		优秀：9.0~10 分 良好：7.5~8.9 分 合格：6.0~7.4 分 不合格：<6.0 分
2	用普通话讲授，教学内容熟练	10		
3	讲解精练，示范规范	10		
4	教学得法，手段多样	10		
5	引导学生积极、认真学习	10		
6	启发思维，学有收获	10		
7	个别辅导，因材施教	10		
8	教学要求严格，热情关心学生	10		
9	课堂管理有序，教学秩序良好	10		
10	学习兴趣浓，喜欢该老师上课	10		
合计评分				
评估等级	优秀 $\geq 90$ 分( )		良好 75~89 分 ( )	
	合格 60~74 分( )		不合格 $<60$ 分( )	
意见和建议				

说明：评估等级请在括号内打“√”

表 6 长江大学课程考核试卷评估表

院（系、部）		专业年级(班 级)				
考试课程名称		试卷份数				
评价 指标	序号	评 价 项 目	评价等级			
			A	B	C	D
试题 质量	1	命题规范，内容符合大纲要求				
	2	题量适当，结构合理				
	3	难易程度恰当				
	4	覆盖面大				
	5	试题中考核灵活应用知识的综合性、提高性题目水平				
卷面 质量	6	试卷文字、插图工整、清楚、准确				
	7	试题无错误				
试卷 评阅	8	评分标准科学、合理、规范，有参考答案				
	9	阅卷评分规范，严格、公正，无误判，无统分错误				
	10	学生成绩分布状态能反映真实水平				
	11	试卷分析科学、客观				
试卷 管理	12	试卷审批手续齐全，有严格的保密措施				
	13	试卷资料完整，管理规范				
专家综合评价（√）		优秀（ ） 良好（ ） 合格（ ） 不合格（ ）				
专 家 评 语						

评审专家（签字）\_\_\_\_\_

年 月 日

# 长江大学实践教学环节质量标准

## 一、教学目标

实践教学是将理论与实践相结合，培养学生严谨求实的科学精神、敢于探索的创新精神和独立工作的实践能力的重要教学环节。实践教学环节的主要形式有实验、实习、课程设计等。

实验教学注重通过科学技能的基本训练，培养学生观察分析现象、找出规律的能力及实验技能操作能力。课程设计注重培养学生的综合设计技能。实习是让学生通过接触实际和了解社会，学习生产技术和知识，获取本专业的实际工作技能，培养初步的实际工作能力和专业综合技能。实验、课程设计、实习各具体环节依据其在专业人才培养计划中的作用确定具体的教学目标。

## 二、教学要求

### （一）实验课教学要求

1. 教师应当严格按照教学任务和课程教学大纲的要求组织教学，要有完备的授课讲稿。

2. 教师应当预做实验，并提前一周将实验项目通知学生，要求学生做好预（习）作，实验开始前应检查学生的预习是否达到要求，检查合格方可做实验。

3. 教师应根据实验教学要求对学生进行合理分组，实验进行过程中，教师必须到场巡视指导，严格要求学生按操作规程独立进行实验，准确、真实记录实验数据。

4. 教师应组织好实验课教学，实验指导应做到讲解清楚，要求明确，示范操作规范，回答问题耐心细致。

5. 教师对学生的实验报告要认真批改，对不合格的应要求学生

生重做或重写。

6. 教师应当做好学生实验成绩的记录与评定。

### (二) 课程设计教学要求

1. 教师要按照课程教学大纲的要求，制定出相应的指导书、任务书、工作计划，准备好设计所需要的材料(资料)和用具等。

2. 课程设计的内容要具体，题目的深度、广度、难度应适当，应对培养学生综合运用知识的能力有明确要求。

3. 指导教师应当对课程设计进行全程指导和答疑，做到教学组织严密，纪律严明，计划执行严格。

4. 指导教师应当要求学生认真完成课程设计报告，并认真批改设计报告认真，及时、客观、公正地评定成绩。

### (三) 实习教学要求

1. 实习必须按教学计划和实习大纲的要求进行，实习基地能满足实习教学的要求，实习指导教师责任心强、经验丰富。

2. 实习应做到目的明确，内容充实，组织工作严密，实习计划具体、操作性强、执行严格。

3. 实习指导教师要参加实习过程的现场指导，关心学生的思想、学习和生活，重视对学生进行劳动安全和纪律教育，注重培养学生的实践动手能力，指导学生做好实习记录，编写实习报告。

4. 实习指导教师在实习结束，应当会同实习单位对学生进行思想和业务考核，评定成绩或做出实习鉴定。

**三、实验课教学质量评估表(见表7、表8)**

**四、课程设计教学质量评估表(见表9)**

**五、实习教学质量评估表(见表10)**

表7 长江大学实验课教学质量评估表（教师用）

听课时间： 年 月 日 星期\_\_\_\_ 第\_\_\_\_小节

开课院(系)				专业班级		
实验课程名称				指导教师		
实验项目名称				实验地点		
实验项目类型		验证性( ) 综合性( ) 设计性( )		(请在相应括号内打“√”)		
实到人数		组数		每组人数		
评价指标	观测点	评价项目			分值	评分
实验准备	实验教材	有合适的实验教材或实验指导书。			5	
	实验教学准备	有完备的授课讲稿, 实验材料齐备、充分, 仪器设备完好。			10	
	实验教学环境	实验室整洁卫生, 安全设施齐全, 措施得力。			5	
实验教学过程	教学组织	检查预习认真, 实验分组合理, 教学组织周密。			10	
	实验指导	教师讲解清楚, 实验要求明确, 示范操作规范, 指导实验认真负责, 回答问题耐心细致。			25	
	课堂管理	严格要求学生按操作规程独立进行实验, 教学秩序良好。			10	
实验教学效果	实验完成情况	学生独立完成实验, 数据记录准确、真实, 实验日志规范。			15	
	学生能力培养	注重能力培养, 实验教学效果好。			20	
评估等级	优秀( ) 良好( ) 合格( ) 不合格( ) (90~100分) (75~89分) (60~74分) (<60分)				总分	
意见和建议						
听课人			职务(职称)			单位

注:评估等级请在相应括号内打“√”。

表 8 长江大学实验课教学质量评估表（学生用）

		评估时间：		年	月	日
课程名称		指导教师		专业班级		
开课院(系)		课程总学时		实验学时		
序号	评价项目			分值	评分	评分参考
1	实验材料齐备，仪器设备完好。			10		优秀(≥9分) 合格(6~7分)
2	配备实验教材（指导书），实验内容充实，时间分配合理。			10		
3	教师备课充分，讲解清楚，要求明确，示范操作规范。			15		优秀(≥14分) 合格(9~11分)
4	指导实验认真负责，回答问题耐心细致。			15		
5	讲究实验教学方法，注重启发引导。			10		优秀(≥9分) 合格(6~7分)
6	实验报告批改及时、认真，全批全改。			10		
7	实验成绩评定客观、公正。			10		
8	实验教学效果好，学生能力得到提高。			20		优秀(≥18分) 合格(12~14分)
评估等级	优秀( ) (90~100分)	良好( ) (75~89分)	合格( ) (60~74分)	不合格( ) (<60分)	总分	
意见和建议						

注:评估等级请在相应括号内打“√”。

表9 长江大学课程设计教学质量评估表（学生用）

评估日期： 年 月 日

课程名称				责任教师	
开课院(系)				专业班级	
课程设计时间				课程设计地点	
评价指标	观测点	分值	评估等级标准		评分
			A级	C级	
教学条件	教学文件	7	(6~7分) 有符合教学要求的课程设计指导书、任务书,指导书规范、完整,及时发放到学生手中。	(4分) 有课程设计指导书、任务书,及时发放到学生手中。	
	指导教师	10	(9~10分) 指导教师责任心强、教学经验丰富,每班配备2名指导教师,且全程现场指导。	(6~7分) 指导教师责任心强,每班配备2名指导教师。	
	场地设备	8	(7~8分) 课程设计的场所、设备、参考资料等条件能够充分满足课程设计教学需要。	(5分) 课程设计的场所、设备、参考资料等条件基本满足课程设计教学需要。	
教学过程	课题选择	10	(9~10分) 选题结合实际,符合课程教学要求,对综合运用所学知识、能力培养要求明确,内容具体,题目深度、广度、难度适当。	(6~7分) 选题基本符合课程教学要求,对综合运用所学知识、能力培养有要求,题目深度、广度、难度基本适当。	
	设计指导	20	(18~20分) 制定有合理的工作计划,认真填写任务书,指导认真负责,全程指导答疑,注重培养学生的团队合作精神和综合能力。	(12~14分) 有工作计划,认真填写任务书,在岗指导答疑时间有保证,注重学生综合能力培养。	
	教学管理	15	(14~15分) 教学组织严密,纪律严明,计划执行严格。	(9~10分) 教学组织基本有序,有纪律要求,完成了设计任务。	
教学效果	成绩评定	10	(9~10分) 设计报告批改认真,成绩评定及时、客观、公正,能真实反映学生课程设计水平。	(6~7分) 设计报告批改及时,成绩评定基本反映学生课程设计水平。	
	能力培养	20	(18~20分) 达到了基本训练与综合运用所学知识的教学要求,分析问题及解决问题能力有明显提高。	(12~14分) 基本达到了基本训练与综合运用所学知识的教学要求,分析问题及解决问题能力有一定提高。	
评估等级	优秀( )      良好( )      合格( )      不合格( ) (90~100分)      (75~89分)      (60~74分)      (<60分)				总分
意见和建议					

注：评估等级请在相应括号内打“√”。

表 10 长江大学实习教学质量评估表（学生用）

评估日期： 年 月 日

课程名称				责任教师	
开课院(系)				专业班级	
实习时间				实习地点	
评价指标	观测点	分值	评估等级标准		评分
			A 级	C 级	
实习条件	实习文件	5	(5 分) 有实习计划和实习指导书, 内容完整, 要求明确, 措施得力。	(3 分) 有实习计划和实习指导书, 内容基本完整。	
	指导教师	10	(9~10 分) 配备数量足够、责任心强、经验丰富的指导教师。集中实习每班配备 2 名指导教师, 且全程现场指导。	(6~7 分) 配备有指导教师。集中实习每班配备 2 名指导教师。	
	实习场所	10	(9~10 分) 有实习基地, 能很好地满足实习教学要求。	(6~7 分) 有实习场所, 能基本满足实习教学要求。	
实习过程	实习准备	5	(5 分) 院(系)领导重视, 认真做好实习动员, 有明确的实习目的、要求及注意事项, 实习准备工作充分。	(3 分) 有实习动员, 实习目的和要求基本明确, 完成实习前各项准备工作。	
	实习内容	10	(9~10 分) 紧密结合本专业课程知识, 内容充实, 安排合理。	(6~7 分) 能够结合本专业课程知识, 实习内容及安排基本合理。	
	实习指导	15	(13~15 分) 理论联系实际, 讲解清楚, 重点突出, 指导认真负责, 回答问题耐心细致, 实习记录检查、批阅及时、认真。	(9~10 分) 讲解基本清楚, 指导认真负责, 能回答学生的问题, 检查、批阅实习记录。	
	实习管理	15	(13~15 分) 教学组织严密, 纪律严明, 计划执行严格; 实习经费使用公开、合理; 无安全事故。	(9~10 分) 教学组织基本有序, 有纪律要求, 完成了实习任务; 实习经费使用公开; 无安全事故。	
实习效果	实习报告	5	(5 分) 认真指导学生撰写实习报告, 批改实习报告及时、严格。	(3 分) 对实习报告有要求, 并能及时批改。	
	成绩评定	5	(5 分) 实习成绩评定及时、客观、公正, 能真实反映学生的实习效果。	(3 分) 能及时评定学生实习成绩, 实习成绩基本反映学生实习效果。	
	能力培养	20	(17~20 分) 注重能力培养, 达到实习目的, 实习收获大, 效果好。	(12~14 分) 注重能力培养, 基本达到实习目的, 实习有收获。	
评估等级		优秀( )      良好( )      合格( )      不合格( ) (90~100 分)      (75~89 分)      (60~74 分)      (<60 分)			总分
意见和建议					

注：评估等级请在相应括号内打“√”。



## 长江大学毕业论文（设计）环节质量标准

### 一、教学目标

毕业论文（设计）是对学生总体素质进行全面检验的综合性教学环节，其目标是培养学生综合实践能力和创新能力。

### 二、教学要求

1. 毕业论文（设计）工作的开展要制定详细、可操作性强的工作计划与安排，严格执行规章制度，做到对各环节有检查、有记录、有总结，程序规范，措施到位。

2. 要为毕业论文（设计）的完成提供所需的条件，实验室、资料室、机房等要对学生全面开放。

3. 毕业论文（设计）要在指导教师的指导下完成，指导教师应具有中级及以上职称。

4. 指导教师要选好毕业论文（设计）题目，拟定任务书，制定和审定学生毕业论文（设计）开题报告、总体方案和进度计划。对学生查阅资料、调研、实验、绘图、使用计算机等环节进行安排和指导。

5. 指导教师和指导毕业论文（设计）期间，必须坚守岗位，加强过程管理，采取多种方式考核、检查学生的工作进度和工作质量，及时解答和处理学生提出的有关问题，如实记录毕业论文（设计）期间对学生的指导情况等。

6. 指导教师要指导学生规范化撰写毕业论文（设计）报告，并认真审阅、修改。

7. 指导教师对学生毕业论文（设计）应当实事求是，客观公正地进行评价，并写出审查意见，应当指导、参加学生论文（设计）的答辩。

8. 指导教师要客观公正评定学生毕业论文（设计）成绩，认真做好毕业论文（设计）有关资料的整理与归档工作。

### 三、本科毕业论文（设计）质量评估表（表 11、表 12）

### 四、本科毕业论文（设计）教学管理评估表（表 13）

**表 11 长江大学本科毕业论文（设计）质量评估表**  
(理工农医类)

学生姓名		专业班级		院（系）	
论文名称					
评价指标	观测点	分值	评估等级标准		评分
			A 级	C 级	
选题	选题性质	8	(7~8分)选题来自生产实际或学科前沿,有较大理意义或实用价值。	(5分)选题具有一定的理论意义或实用价值。	
	难度和工作量	7	(6~7分)题目有一定难度,工作量饱满。	(4分)题目的难度和工作量满足毕业论文(设计)的基本要求。	
开题报告	综述情况	10	(9~10分)有完善的文献综述,能全面反映该学科及相关领域的发展状况,归纳总结正确、精炼。开题实施方案合理可行。	(6分)有文献综述,基本能反映该学科发展的状况,无明显错误。开题实施方案基本合理	
	查阅文献资料	5	(5分)充分查阅最新文献资料(≥15篇,且有部分外文文献资料)。	(3分)基本完成教师指定的文献资料阅读任务。	
理论知识与科研能力	基础理论与专业知识	10	(9~10分)基础理论熟练,专业知识扎实。	(6分)掌握基本的基础理论和专业知识。	
	科研能力	15	(13~15分)设计合理,理论分析与计算正确,实验数据准确可靠,反映出作者有较强的实际动手能力和科研能力。	(8~10分)设计基本合理,理论分析与计算无错误,实验数据无差错,实际动手能力一般。	
研究成果与学术水平	研究成果与学术水平	25	(22~25分)对研究的问题有较深刻分析或者有独到见解,成果突出,有较高的学术价值或较大的应用价值。	(16~18分)对研究的问题能提出自己的见解,成果有一定意义。	
论文撰写质量	写作能力	15	(14~15分)论文结构严谨,逻辑严密,语言流畅;论述层次清晰,重点突出,表达准确。	(9~10分)论文结构基本合理,论证基本清楚,层次较为分明,文字尚通顺。	
	规范化	5	(5分)文本结构规范;标点、符号、计量单位使用准确;图纸、图、表格、曲线等符合国家标准或工程要求。	(3分)基本达到规范化要求。	
评估等级	优秀( )    良好( )    中等( )    及格( )    不及格( ) (90~100分) (80~89分) (70~79分) (60~69分) (<60分)				总分
综合评价:					
评审人		职称		评审日期	

注: 1、评估等级标准分为 A、B、C、D 四级, A、C 之间为 B 级, 达不到 C 级则为 D 级。  
 2、评估等级请在相应括号内打“√”。

## 表 12 长江大学本科毕业论文（设计）质量评估表

（文法经管类）

学生姓名		专业班级		院（系）	
论文名称					
评价指标	观测点	分值	评估等级标准		评分
			A 级	C 级	
选题	选题性质	8	（7~8 分）选题有重要的理论意义和现实意义，富有创新性。	（5 分）选题有一定的理论意义和现实意义，有新意。	
	难度和工作量	7	（6~7 分）题目有一定难度，工作量饱满。	（4 分）题目的难度和工作量满足毕业设计（论文）的基本要求。	
文献综述	综述情况	10	（9~10 分）有完善的文献综述，能全面反映该学科及相关领域的发展状况，归纳总结正确、精炼。	（6 分）有文献综述，基本能反映该学科发展的状况，无明显错误。	
	查阅文献资料	5	（5 分）充分查阅最新文献资料(≥20 篇，且有部分外文文献资料)。	（3 分）基本完成教师指定的文献资料阅读任务。	
学术水平	学术水平	25	（22~25 分）论文有独到见解，对研究的问题有较深刻的分析，有较高的学术水平或实用价值。	（15~17 分）论文能提出自己的看法，水平一般。	
研究能力	研究能力	25	（22~25 分）合理运用研究方法及资料，有较强的分析问题和解决问题的能力。	（16~18 分）掌握基本的研究方法，能运用收集的资料进行分析，观点正确，但论文缺乏一定的深度。	
论文撰写质量	写作能力	15	（14~15 分）论文结构严谨，逻辑严密，语言流畅；论述层次清晰，重点突出，表达准确。	（8~10 分）论文结构基本合理，论证基本清楚，层次较为分明，文字尚通顺。	
	规范化	5	（5 分）文本结构规范；标点、符号、计量单位使用准确；图纸、图、表格、曲线等符合国家标准或工程要求。	（3 分）基本达到规范化要求。	
评估等级	优秀( )      良好( )      中等( )      及格( )      不及格( ) (90~100 分)   (80~89 分)   (70~79 分)   (60~69 分)   (<60 分)				总分
综合评价：					
评审人		职称		评审日期	

注：1、评估等级标准分为 A、B、C、D 四级，A、C 之间为 B 级，达不到 C 级则为 D 级。  
 2、评估等级请在相应括号内打“√”。

### 表 13 长江大学本科毕业论文（设计）教学管理评估表

院(系):

评估时间:     年     月     日

评价 指标	观测 点	分 值	评估等级标准		评分
			A 级	C 级	
组织 管理	工作 组织	10	(9~10分) 领导重视, 教学文件资料齐全, 制定有详细的、可操作性强的毕业论文(设计)工作计划与安排, 对各环节有检查、有记录、有总结, 严格执行规章制度, 程序规范, 措施到位, 认真、及时完成各项工作。	(6~7分) 教学文件基本齐全, 制定有毕业论文(设计)工作计划与安排, 各环节有检查、有总结, 能执行相关规章制度, 按要求完成各项工作。	
	教学 条件	8	(7~8分) 实验室、资料室、机房对学生全面开放, 仪器设备、材料等满足学生毕业论文(设计)需要; 毕业论文(设计)经费专款专用, 使用合理, 并能多渠道筹措经费。	(5分) 能提供毕业论文(设计)所需的基本条件; 毕业论文(设计)经费专款专用, 使用合理。	
	资料 归档	7	(6~7分) 毕业论文(设计)相关文本、成绩、工作记录等教学文件资料齐备, 归档及时, 管理规范。	(4分) 毕业论文(设计)相关文本、成绩、工作记录等教学文件资料归档齐备。	
选 题	征 题 审 题	15	(14~15分) 有完备的征题、审题程序, 征题符合选题原则, 题目或内容更新率 $\geq 90\%$ , 结合科研、工程或社会实际类题目总数 $\geq 90\%$ , 征题题生比 $\geq 1.3$ 。	(9~10分) 有征题、审题程序, 征题符合选题原则, 题目或内容更新率 $70\% \sim 80\%$ , 结合科研、工程或社会实际类题目总数 $70\% \sim 80\%$ , 征题题生比 $\geq 1$ 。	
	选 题	10	(9~10分) 认真组织选题, 一生一题, 选题确定后, 更改率 $\leq 5\%$ 。	(6~7分) 组织学生选题, 基本做到一生一题, 多名学生共选一题的有独立内容, 选题更改率 $8\% \sim 10\%$ 。	
指 导 教 师	职 称	8	(7~8分) 全部具有中级及以上职称或硕士学位, 高级职称教师比例 $\geq 90\%$ 。	(5分) 具有中级及以上职称或硕士学位的教师比例 $85\% \sim 90\%$ , 高级职称教师比例 $80\% \sim 85\%$ 。	
	师 生 比	7	(6~7分) 理工农医类: 中级职称教师     1:4 高级职称教师     1:6 文法经管类: 中级职称教师     1:5 高级职称教师     1:8	(4分) 理工农医类: 中级职称教师     1:6 高级职称教师     1:8 文法经管类: 中级职称教师     1:7 高级职称教师     1:10	
	履 行 职 责	15	(14~15分) 认真履行工作职责, 对学生要求严格, 各指导环节规范到位, 效果好, 学生满意。	(9~10分) 能履行工作职责, 对学生有要求, 各指导环节基本到位, 有效果, 学生基本满意。	
成 绩 评 定	答 辩	10	(9~10分) 答辩组织严密, 安排合理, 程序规范, 答辩记录详细齐全。	(6~7分) 答辩安排基本合理, 有答辩记录。	
	评 分	10	(9~10分) 有严格的评审程序, 评阅认真, 评语客观, 评分公正, 成绩分布合理。	(6~7分) 评阅认真, 评语基本全面, 评分基本合理。	
评估等级		优秀(    )      良好(    )      合格(    )      不合格(    ) (90~100分)    (75~89分)    (60~74分)    (<60分)			总分

注: 1、评估等级标准分为A、B、C、D四级, A、C之间为B级, 达不到C级则为D级。

2、评估等级请在相应括号内打“√”。